



Ulisse

Soft Skills for Employability

IO4 MĪKSTO PRASMJU KURSU NOVĒRTĒJUMS



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

ULISSE is a Strategic Partnership for Higher Education project (2018-1-IT02-KA203-048286). The European Commission support for the production of this website does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Intelektuālais iznākums 4 - MĪKSTO PRASMJU KURSA NOVĒRTĒJUMS

Autori:

Diana Aguiar Vieira, Ana Cláudia Rodrigues, Isabel Ardions, Manuel Salvador Araújo Paula Carvalho & Viviana Meirinhos (ISCAP - Polytechnic of Porto)

Kā citēt šo ziņojumu:

Vieira, D. A., Rodrigues, A.C., Ardions, I., Araújo, M.S., Carvalho, P., & Meirinhos, V. (2021). *Soft skills course evaluation. ULISSE IO4 Report 6*. Retrieved from the website of the ULISSE Project - Understanding, Learning and Improving Soft Skills for Employability-, n° 2018-1-IT01-KA203-048286, co-funded by the ERASMUS+ Program of the European Union. <https://ulisseproject.eu/>

Līdzautori:

Antonella Magliocchi, Gualtiero Fantoni, Filippo Chiarello, Rossano Massai, Chiara Pasca, Mariangela Barbarito, Alessandro Guadagni (UNIPI); Domingo Galiana Lopera, Dolores Lopez Martinez, Abel Torrecillas Moreno, José Juan López Espín, María José López Sánchez (UMH); Anda Paegle, Lasma Saimena (LU); Donata Gabelloni, Riccardo Apreda, Tommaso Pavanelo, Giovanni De Santis, Dario Brugnoli, Elena Coli, Matteo Chelli, Andrea Mazzoni, Giovanni De Santis (ERRE QUADRO).

Paziņojums par oriģinalitāti:

Šajā nodevumā ir ietverts oriģināls nepublicēts darbs, ja vien nav skaidri norādīts citādi. Iepriekš publicēto materiālu un citu darbu atzīšana ir veikta, izmantojot atbilstošu citātu, citātu vai abus.

Disclaimer



This report contains material which is the copyright of ULISSE Consortium Parties. All ULISSE Consortium Parties have agreed that the content of the report is licensed under a Creative Commons Attribution Non Commercial Share Alike 4.0 International License. ULISSE Consortium Parties does not warrant that the information contained in the Deliverable is capable of use, or that use of the information is free from risk, and accept no liability for loss or damage suffered by any person or any entity using the information.

Copyright notice

© 2018 - 2020 ULISSE Consortium Parties.

MĪKSTO PRASMJU KURSU NOVĒRTĒJUMS

Dokumenta vēsture

Versija	Datums	Autors	Piezīmes
1.0	15. augusts 2021	Diana Aguiar Vieira (P.Porto)	
2.0	31. augusts 2021	Diana Aguiar Vieira (P.Porto)	

Saturs

<i>Saturs</i>	4
<i>IEVADS</i>	5
<i>PĀRSKATS</i>	6
<i>KURSA VĒRTĒŠANA</i>	6
<i>Bibliogrāfija</i>	11

IEVADS

Šis ziņojums ir daļa no ULISSE projekta “Izpratne, mācīšanās un mīksto prasmju uzlabošana nodarbinātībai”, 2018-1-IT01-KA203-048286. Precīzāk, tas sastāv no datu analīzes, kas saistītas ar ULISSE projekta intelektuālajiem rezultātiem 3 un 4.

Atbilstoši Eiropas Savienības ERASMUS+ programmā iesniegtajam projekta piedāvājumam šī ziņojuma mērķis ir prezentēt mīksto prasmju kursu novērtējumu. Lai gan projektā bija iekļauti četri kursi (viens katrā valstī), novērtējumā tiks iekļauta kopējā izlase, lai iegūtu datu analīzes veikšanai nepieciešamo studentu skaitu.

Pirmajā daļā mēs iepazīstinām ar mīksto prasmju apmācības dalībnieku izlasi (eksperimentālā grupa), kā arī ar ne-dalībnieku izlasi (kontroles grupa).

Šī ziņojuma otrajā daļā ir sniegti rezultāti, kas iegūti attiecībā uz mīkstajām prasmēm, hipotētiskās situācijās pielietotajām zināšanām un pašefektivitāti saistībā ar mīkstajām prasmēm. Pēc tam mēs ziņojam par mīksto prasmju izmantošanas biežumu dalībnieku ikdienas dzīvē (vienu mēnesi pēc kursa), kam seko dalībnieku apmierinātība attiecībā uz katru semināru un kursu.

Visbeidzot, ir sniegti daži vispārīgi secinājumi.

PĀRSKATS

Viens no svarīgākajiem vērtēšanas procesa jautājumiem bija kontrolgrupas izveidošana no studentiem, kuri nepiedalījās kursā un kuriem tika lūgts aizpildīt anketas. Kontroles grupa tika izveidota, lai novērtētu to studentu mācīšanās rezultātus, kuri apmeklēja kursu, atsaucoties uz studentiem, kuri to neapmeklēja. Kontroles grupas novērtējums tika veikts divas reizes: pirms kursa un tūlīt pēc tā.

No četrām valstīm mēs apkopojām datus no 110 studentiem (62 dalībnieki un 58 no kontroles grupas). Lielākā daļa studentu bija sievietes (60%). Vidējais vecums bija 24 gadi. Lielākā daļa studēja bakalaura grāda iegūšanai (62%) un 38% maģistrantūrā.

Tabula Nr. 1. Dalībnieku skaits

Valsts	Dalībnieki	Kontrolgrupa
Itālija	18	23
Latvija	12	0
Portugāle	15	7
Spānija	17	28
Kopā	62	58

Svarīgi precizēt, ka 1.tabulā ir atspoguļots studentu skaits, kuri atbildēja uz anketu 1.laikā (pirms kursa sākuma). Kontrolgrupā iekļauti studenti, kuri netika atlasīti dalībai kursā, vai studenti, kas nepieteicās, bet kuri vēlas atbalstīt kursa vērtēšanu.

KURSA VĒRTĒŠANA

Vērtēšanas plānošana ietvēra trīs momentus: pirms kursa, kursa pēdējā dienā un vienu mēnesi vēlāk. Turklāt katra semināra beigās un kursa pēdējā dienā mēs izvērtējām dalībnieku apmierinātību.

Attiecībā uz mīkstajām prasmēm novērtētais saturs un, kā norāda Vieira et al. (2021), ir svarīgi ņemt vērā trīs elementus: zināšanas, praksi un motivāciju. Zināšanas attiecas uz kognitīvo izpratni par mīkstajām prasmēm, un mēs varam teikt, ka tās atspoguļo katras mīkstās prasmes “ne tik mīksto” komponentu. Kad tas ir kognitīvi saprasts, ir nepieciešama pieredze tās pielietošanā uzvedībā (prakse). Visbeidzot, vissvarīgākā ir motivācija izmantot prasmes. Pašefektivitāte ir motivējošas uzvedības atslēga, un to var uzskatīt par ticību savām spējām organizēt un izpildīt darbības, kas nepieciešamas, lai vadītu iespējamās situācijas (Bandura, 1986). Līdz ar to indivīdi mēdz izvēlēties darbības un/vai uzvedību, kurā viņi jūtas kompetenti un pārliecināti (Bandura, 1997). Turklāt pašefektivitāte ir identificēta kā galvenais indivīda pozitīvais psiholoģiskais stāvoklis, kas nepieciešams, lai efektīvi apgūtu mīkstās prasmes un pozitīvus nodarbinātības rezultātus. (Audibert et al., 2020; Erozkan, 2013; Vieira & Coimbra,

MĪKSTO PRASMJU KURSU NOVĒRTĒJUMS

2008; Vieira & Theotonio, 2018). 2. tabulā ir apkopots ULISSE projektā izmantotais novērtējums, norādot datu vākšanas momentus, novērtējuma saturu un mērķa grupas.

2. tabula. ULISSE vērtējums pēc laika, novērtējuma satura un mērķa grupas

Laiks	Vērtējuma aspekts	Mērķa grupa
Pirms kursa (1)	Mīksto prasmju zināšanas Mīkstās prasmes praksē (scenāriji) Mīksto prasmju pašefektivitāte	Dalībnieki Kontrolgrupa
Katras darbības pēdējā diena	Apmierinātība ar darbību	Dalībnieki
Kursa pēdējā diena (2)	Apmierinātība ar kursu	Dalībnieki
	Mīksto prasmju zināšanas Mīkstās prasmes praksē (scenāriji) Mīksto prasmju pašefektivitāte	Dalībnieki Kontrolgrupa
	Mīksto prasmju līmenis	1 katram dalībniekam
Mēnesis pirms kursa (3)	Mīksto prasmju pašefektivitāte Mīksto prasmju izmantošana	Dalībnieki

Visi dati tika analizēti, izmantojot IBM SPSS 27. versiju. 3. tabulā ir parādīti rezultāti, kas raksturo zināšanas, scenārijus, pašefektivitāti un prasmju līmeni eksperimentālajām un kontroles grupām. Detalizēts ULISSE projektu vērtēšanas ietvara apraksts ir pieejams iepriekšējā ziņojumā (skat. Vieira et al., 2021).

3. tabula Zināšanu, scenāriju, pašefektivitātes un prasmju līmeņa apraksti

	Eksperimentālā grupa (Dalībnieki)					Kontrolgrupa (Ne-dalībnieki)				
	N	Min.	Max.	Nozīme	SD	N	Min.	Max.	Nozīme	SD
T1_Zināšanas	62	1.00	11.00	7.35	2.57	46	3.00	12.00	7.83	1.94
T2_Zināšanas	43	5.00	12.00	8.56	1.93	12	4.00	10.00	8.67	1.92
T1_Scenāriji	62	3.00	12.00	9.90	2.59	45	4.00	12.00	10.69	1.74
T2_Scenāriji	42	7.00	12.00	10.74	1.61	12	6.00	12.00	10.67	1.83
T2_Prasmjū līmenis - vienaudži	49	2.70	5.00	4.06	0.69	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
T1_Pašefektivitāte	62	1.40	5.00	3.19	0.96	50	1.95	5.00	3.92	0.67
T2_Pašefektivitāte	43	2.50	4.85	3.62	0.63	12	2.05	5.00	3.98	0.86
T3_Pašefektivitāte	32	3.00	5.00	3.98	0.56	1	4.40	4.40	4.40	n.a.

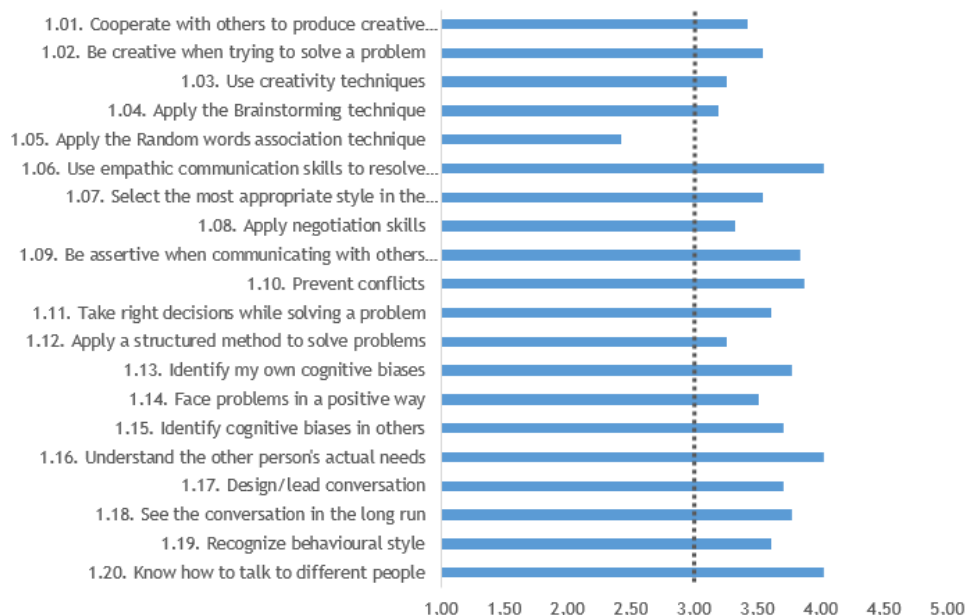
Piezīme. n.a.= neattiecas

Mīksto prasmju zināšanas un mīksto prasmju scenāriji tika vērtēti pirms kursa un kursa beigās. Pareizo atbilžu salīdzināšana nozīmē, ka mēs veicām divus pāru paraugus T-testu. Rezultāti uzrāda būtisku statistisku mīksto prasmju zināšanu pieaugumu dalībnieku grupā (MT1= 7,02; MT2= 8,55; $p < 0,001$), bet ne kontroles grupā ($p = 0,999$). Līdzīgi rezultāti tika atrasti pareizo scenāriju atbildēm ar būtisku statistisku pieaugumu dalībnieku grupā (MT1= 9,52; MT2= 10,73; $p < 0,001$), bet ne kontroles grupā ($p = 0,052$).

Mīksto prasmju pašefektivitāte tika vērtēta 1. un 2. laikā abām grupām un 3. laikā (vienu mēnesi pēc kursa) tikai dalībnieku grupā. Tika veikts trīs pāru paraugu T-tests. Dalībnieku grupā bija statistiski nozīmīgs mīksto prasmju pašefektivitātes līmeņa pieaugums no 1. līdz 2. laikam (MT1= 3,01; MT2= 3,62; $p < 0,001$) un nebija izmaiņu no 2. līdz 3. laikam ($p = .299$). Kontroles grupā statistiski nozīmīgu izmaiņu no 1. līdz 2. laikam nebija ($p = 0,610$). Pēc tam mēs salīdzinājām vienaudžu ziņoto mīksto prasmju līmeni ar pašnovērtēto mīksto prasmju pašefektivitāti, gan 2. laikā. Statistiski nozīmīgu atšķirību nebija ($p = 0,052$).

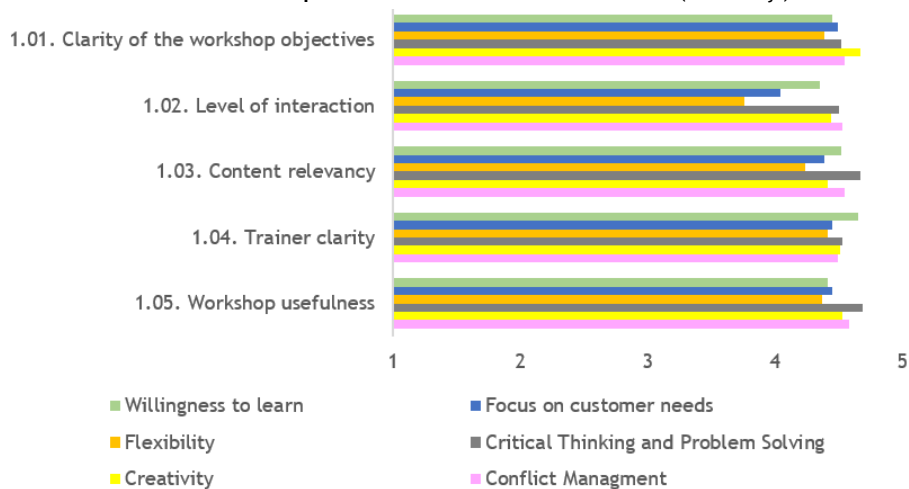
3. laikā mēs arī jautājām dalībniekiem, cik daudz viņi ir izmantojuši apgūtās mīkstās prasmes savā ikdienas dzīvē (1 = nekad līdz 5 = daudz reižu). 1. attēlā parādīts, ka visas mīkstās prasmes tiek izmantotas dažkārt vai vairākas reizes, izņemot vienu prasmi. Faktiski, lai “lietotu nejaušas vārdu asociācijas paņēmieni”, ir nepieciešams ļoti specifisks konteksts.

1. attēls. Mīksto prasmju izmantošana vienu mēnesi pēc kursa (līdzekļi)



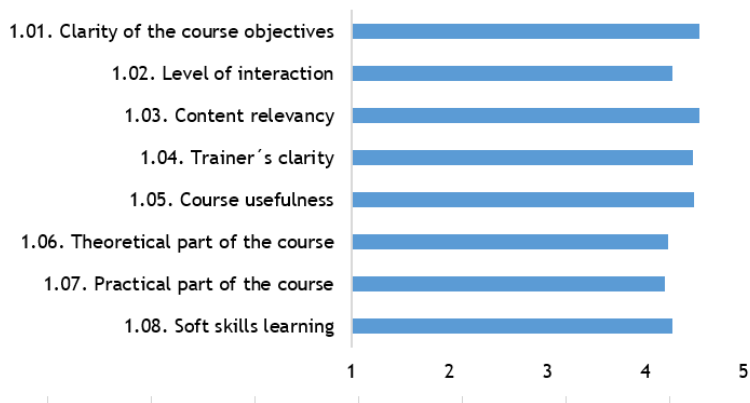
Runājot par apmierinātību ar semināriem, 2. attēlā redzams, ka lielākā daļa atbilžu bija virs 4, kas atspoguļo augstu apmierinātības līmeni ar visiem semināriem.

2. attēls – apmierinātība ar semināriem (līdzekļi)



Visbeidzot, dalībnieki ziņoja par augstu apmierinātības līmeni ar mīksto prasmju kursu, kur visi kritēriji tika novērtēti virs 4 (3. attēls).

3. attēls - Apmierinātība ar kursu



Secinājumi

Šī ziņojuma mērķis bija ziņot par mīksto prasmju kursu novērtējumu, un mēs uzskatām, ka kopumā esam sasnieguši ļoti pozitīvus rezultātus. Mūsu izlasi veidoja mīksto prasmju apmācības dalībnieku grupa (eksperimentālā grupa), kā arī cita nepiedalošo dalībnieku grupa (kontroles grupa). Šīs divas grupas ir svarīgas, lai pārbaudītu, vai kursa dalībnieku vidū novērotās izmaiņas ir radušās pašā kursa, nevis citu iemeslu, piemēram, laika dēļ.

Attiecībā uz zināšanām par mīkstajām prasmēm, kas pielietotas hipotētiskām situācijām, un mīksto prasmju pašefektivitāti, visas analīzes atbalstīja dalībnieku grupas pozitīvu pieaugumu. No otras puses, kā gaidīts, kontroles grupā atšķirības netika konstatētas. Šie rezultāti liecina, ka mīksto prasmju zināšanu, to pareizas pielietošanas hipotētiskās situācijās un pārliecības to izmantošanas pieaugums bija saistīts ar dalību ULISSE mīksto prasmju kursā.

Ir svarīgi uzsvērt, ka pozitīvie mīksto prasmju pašefektivitātes līmeņi, ko dalībnieki sasniedza kursa beigās, tika saglabāti vienu mēnesi pēc kursa. Turklāt dalībnieki ziņoja, ka viņi izmanto mīkstās prasmes savā ikdienas dzīvē pēc mēneša pēc kursa. Šie rezultāti norāda uz apmācību pārnesi, kas tiek ļoti novērtēta, attīstot mīkstās prasmes.

Katrs seminārs, kā arī vispārējais mīksto prasmju kurss izpelnījās ļoti pozitīvu dalībnieku novērtējumu. Tāpat, ņemot vērā, ka nebija atšķirību starp vienaudžiem un pašnovērtējumiem, kurss beigās arī sniedz atbalstu kursa efektivitātei mācību rezultātu izteiksmē.

Visbeidzot, analīzes dažādība, kas tika izmantota, lai novērtētu ULISSE mīksto prasmju kursu, ir par labu kursa efektivitātei mīksto prasmju attīstīšanā augstākās izglītības iestādēs.

Bibliogrāfija

- Audibert, A., Vieira, D.A., Andrade, A., & Oliveira, M.Z. (2020). Transversal and Professional Skills Self-Efficacy Scale: Cultural Adaptation and Evidence of Validity. *Trens in Psychology*, 28 (3).
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman.
- Robles, M. M. (2012). Executive Perceptions of the Top 10 Soft Skills Needed in Today's Workplace. *Business Communication Quarterly*, 75(4), 453-465. <https://doi.org/10.1177/1080569912460400>
- Succi, C., & Canovi, M. (2019). Soft skills to enhance graduate employability: Comparing students and employers' perceptions. *Studies in Higher Education*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1585420>
- Vieira, D. & Coimbra, J. L. (2008). La transition de l'enseignement supérieur pour le travail : Auto-efficacité, attentes de résultats et objectifs vocationnels. *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 37 (1), 91-112.
- Vieira, D. A., Marques, A. P., & Costa, L. G. (2017). Prepared to work? The role of transversal skills in transition-to-work. In A.P. Marques, C. Sá, J.R. Casanova & L. S. Almeida (Orgs.), *Ser Diplomado do Ensino Superior: Escolhas, Percursos e Retornos* (pp. 109-118). Centro de Investigação em Educação (CIEd), Instituto de Educação, Universidade do Minho.
- Vieira, D. A., Rodrigues, A.C., Ardions, I., Araújo, M.S., Carvalho, P., & Meirinhos, V. (2021). *General evaluation methodology for soft skills training courses. ULISSE IO4 Report 5*. Retrieved from the website of the ULISSE Project - Understanding, Learning and Improving Soft Skills for Employability-, nº 2018-1-IT01-KA203-048286, co-funded by the ERASMUS+ Program of the European Union. <https://ulisseproject.eu/>
- Vieira, D. A., & Theotonio, M. (2018). Autoeficácia e sucesso na transição para o trabalho: um estudo longitudinal. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 19 (1), 31-39.